

Ez igen! Ez rengeteg kérdés, és nem hiszem, hogy mindre tudnék válaszolni.

Amire tudok, írok valamit, a többit pedig továbbítom a TO-ra, htha ok többet tudnak mondani. [a továbbítás megtörtént, ha lesz válasz, azt is itt közlöm]

1, Az egyik kérdésem az lenne, hogy hogyan számítják az egy félévre előírt (ha előírt?) 30+-3 kreditet? Csak a „szakos” krediteket számolják, vagy pl. az én egyszakos esetemben a nem szakterületi, általános értelmiségképzős stb. kreditekkel együtt?

Az összes előírt kredit beleszámít abba az osztásba, amikor a teljesítendő kreditszámokat visszaosztjuk a felevekre. Vagyis a nem szakterületi, értelmiségképzős stb. is.

Nem hinnem, hogy lenne egy felevre előírt kredit. Szerintem (de utána kerdezek) ez csak javaslat. A fontos az, hogy az első tanev végére legyen 30 teljesített kredit (összesen), és a második tanev végére meglegyen a 60. Ez felevenként akár 15 kredittel is összejön. Amúgy pedig a tantervek időtervet érdemes követni, mert akkor a legvalószínűbb, hogy az ember bejut a kurzusokra.

2,

Egy másik kérdésem ezzel a 30+-3 kredittel kapcsolatban az lenne, hogy ez a max. 33 előírás, vagy csak ajánlott kreditmennyiség? Tehát van-e valamilyen hátralátóje annak, ha 33-nál többet sikerül felvennie a hallgatónak egy félévben (pl. fizetnie kell, stb.)? No és van-e valamilyen megkötés akkor, ha kétszakos a hallgató - rájuk is érvényes-e ez a 33 kredites „maximálás”? Én ajánlott kreditmennyiségnek értelmeztem, de jó lenne tudni, hogy nem maximalizálás-e mégis.. keringenek erről is mindenféle információk..

Ez a kredit „túlteljesítés” azért érdekelne, mert úgy sikerült órákat felvennem, hogy ha mindent megtartok, amit szerettem volna, és fel is tudtam venni, akkor 35-36 kreditem lenne erre a félévre. Ez úgy jött össze, hogy felvettem a 3. szemeszterre előírt kötelező tárgyakat, amiknek megvan az előfeltétele, plusz a választott szakirány meghirdetett óráit, ami belefért az órarendbe. Ezek kb. 22-24 kreditet tesznek ki összesen.

Szerintem ajánlas. Nem hiszem, hogy egy ilyen maximalasnak lenne értelme, de tény, hogy jelenleg senki nem tudja, hogyan fogják kiszámolni, hogy valaki tullepte-e a teljesítendő krediteinek 110%-át vagy nem. Ezt ugye kétféleképpen lehetne számolni: a képzés végén (ennek lenne valami értelme) vagy felevente. Ez utóbbi azért sem tanácsos, mert pl. a mostani elsőéveseknek az utolsó 1-2 évükben szemeszterenként min. 34 kreditet kell felvenniük, ha a megelőző években mindig teljesítettek, ami elő volt írva. Tehát szerintem minden logikanak ellentmondana, ha bárki gondolni akarna a 33 kredit fölötti kurzusfelvételt felevente (vagy akár fizetetténi erte). De ezt is megkerdezem.

3,

Ezért gondolva a Nem szakterületi kreditjeimre (amiket ugye elvileg specializációk elvégzésével is „le lehet tudni”) felvettem 1-2 órát Általános irodalomtudományi specializáció óráiból (AISP) és az Anyanyelvi nevelés képzés óráiból is.

Utóbbival (anyanyelvi neveléssel) kapcsolatban annyira a „problémám”, hogy úgy vettem fel 3 órát, hogy nem a külön specializációs részhez írt kódú órákból (a tantervi MK.5 alatt felsoroltakból), hanem azokból válogattam, amiket a nyelvészet orientációnál sorolnak fel, ahol (kötelezően) választhat a hallgató egy szakirányt (MK.2.2.2 alatt).

Eredetileg a finnugoros szakirány óráit választottam alapnak, illetve azokból is vettem fel, de így most nagyjából úgy néz ki a helyzet, hogy két szakirány óráiból is vettem fel néhányat..

Bevallom, ezt a bekezdést nem nagyon értettem. A Nem szakterületi képzésben valóban lehet specializációkat teljesíteni: azokat, amelyek a Nem szakterületi képzés

tanterveben benne vannak. Vagyis ennek a képzésnek a tantervet kell követni, és a kurzusokat ezt a képzést kiválasztva felvenni! Az On által idezett merfoldkövek a Magyar szak tantervéből valók.

Amúgy az idezett specializációk benne vannak mindkét tantervben, és a kurzuskódok azonosak, csak a merfoldkövek nem. Tehát a kurzusfelvételen csak akkor kell módosítani, ha nem jó képzést választott ki a kurzusokhoz! (A lejelentkezés előtt feltétlenül ellenőriznie kellene, hogy vissza fog-e tudni jelentkezni a másik képzésen keresztül. Lehet, hogy oktatói vagy TO-s segítségre lesz szüksége!)

4,

Namost évvel kapcsolatban az a kérdésem, hogy egyáltalán lehet-e ilyet csinálni, hogy kettőt végzek egyszerre, vagy valamelyikről mondjak le (minél hamarabb)? Egy szakirány van kötelezőnek írva, azt tudom, de lehet-e esetleg kettőt is csinálni? Vagy akkor az egyiket csak a specializációs résznél felsorolt órákkal lehet elvégezni? Vagy akár a Nem szakterületi kreditek vagy a +10% terhére is el lehet végezni úgy, ahogy most vannak felvéve az órák?

Remélem nem fogalmaztam meg túl bonyolultan a mondókámat..

Azt olvastam, hogy még kérdéses, hogy egyáltalán a 20 vagy a 40 kredités szakirány teljesítést fogadják-e el a diplomabejegyzésnél, csak én elsősorban úgy gondoltam, hogy ezeket az órákat a NSZN kreditek terhére végezném el.. illetve kérdés, hogy ha az NSZN-ek terhére szeretnék elvégezni ilyen órákat, akkor jó kódokkal vettem/venném-e fel őket, illetve hogy fogják ezeket elismerni a végén teljesítettnek?

Egyáltalán lehetséges, hogy magyar szakosként felhasználjak az NSZN kreditek terhére a szakomhoz passzoló specializációkat (mint az AISP vagy a MANN)? Mivel a tanárképzésről lemondtam egy félév után, így elég sok kredit "jövőjéről" lenne szó, és kevésbé lenne kedvem mindenféle történelem és filozófia szakos órákkal letölteni ezt a 80 kreditet (vagy akár csak egy részét), hanem akkor szívesebben csinálnék a szakomhoz illő órákat, specializációkat..

Ha a nyelvészet orientációt választja a magyar szakon belül, akkor az egyik nyelvészeti specializáció elejét (18 kreditet) a magyar szak részeként tudja elvégezni (részletesen a tantervben lehet információkat találni, de ha nem érthető, ami oda van írva, szívesen segítek a fogadóóramban a tantervet olvasni). A specializáció másik részét (22 kreditet) a Nem szakterületi képzésben kell hozzátenni (hogy miről lehet diplomabejegyzést kapni, az éppen meg tárgyalás alatt van a tanulmányi osztállyal, tehát véglegesen ebből a szempontból még nem tudok mondani).

A Nem szakterületi képzésében, ha jól értettem, 80-kreditnyi specializáció fér el. A tantervet megnezve azt látom, hogy az Általános irodalomtudomány egy 34 kredités specializáció, a nyelvészeti spec-ek 40 kreditesek, ez már 74 kredit. Hogy be tudja fejezni a másik nyelvészeti spec-et (amit a magyar szakon kezdett el), kell még 22 kredit, az már 96, vagyis 16-tal több, mint a Nem szakterületiben teljesítendő 80. Viszont (elvileg) van még valahány szabad kredite (a teljesítendők fölötti 10%, feltetelezem, egyszakos tanárfüggetlen esetben ez kb. 24 kredit lehet), ezért ez még nem kerülne pénzbe.

Ha irodalom orientációs a magyar szakon, akkor mindkét kiválasztott nyelvészeti specializációt (+ a választott irodalmi) a Nem szakterületiben kell elvégeznie, ez $2 \cdot 40 + 34 = 114$ kredit, amiből 80 kell a Nem szakterületibe, (tegyük fel) 24 ingyenes, vagyis 10 kreditet kellene kifizetnie. Sajnos, azt nem tudom, mi a kredit jelenlegi arfolyama.

[Bevallom, nem értem, hogy miért nem fordulnak egyenként vagy kollektíven a Hallgatói Önkormányzathoz, hogy erjék el, hogy amíg nincs döntés arról, hogy hogyan lesz számolva a plusz kreditekért fizetendő pénz, illetve mennyit kell egy

kreditert fizetni, az addig gyujtott kreditekert ne lehessen penzt kerni. Ez a karnak sem lenne nagy teher, hiszen a diakok nagy resze nem tobb, hanem kevesebb kreditet akar teljesiteni a kotelezonel, azt a nehany lelkes embert meg erdemes tamogatni, hiszen ugyis ok fognak valamikor dicsoseget hozni a karnak, vagyis jo befektetes, ugyanakkor a diakoknak is megnyugtatabb lenne. A fizetesi kotelezettseget onnantol lehessen ervenyesiteni, amikortol egyertelmu a szabalyozas, es a hallgato monitortozni tudja a weben, hogy "hol tart" a kreditfogyasztasban, varhatoan mennyibe fog neki ez vagy az a dontes kerulni. A Hallgatoi Onkormanyzat okos ervelessel el tudna erni, hogy szulesse errol egy kari tanacsi határozat, es akkor megszunnenek ezek a kinzo dilemmak.]

Igen, lehetseges, hogy a szakjahoz passzolo specializaciokkal toltse ki a Nem szakteruleti kepzest. Sot, szerintem logikus is: jo dontes!

Hogy fogjak ezeket teljesitettnek elismerni: egyreszt kaphat a tanszektol igazolast (termeszetesen az indexmasolat leadásával, es annak atbongeszese utan), hogy milyen specializaciokat vegzett el itt nalunk. Ha addigra olyan ETR-verzio lesz, ami elvegzi ezt a kiszamolast, akkor ez automatikusan is megtortenhet, de ez meg bizonytalan.

5,

A kódokkal kapcsolatban még: mivel a tavaszi félévben nem sikerült teljesítenem a Mondattan I. EA-t, azt szeretném megtudni, hogy lesz e következő tavasszal ez az óra még a mi képzésünknek megfelelő kóddal is meghirdetve, a bolognás kódon kívül?

Egeszen biztosan lesz: mi minden kurzusunkat meghirdetjuk mindharom kodtipusban (rovidkod, hosszukod, bologna), eppen a lemarado hallgatok miatt. Legalabbis ez a szandekunk. Ha neha egy-egy kod kimarad, azonnal szolni kell (nagyagi@btk.pte.hu), es potoljuk.

Remelem, tudtam segiteni.

A levelet tovabbitom a Tanulmányi Osztály vezetőjének. Ha kapok választ, akkor nem Onnek kuldom el, hanem a <http://lingua.btk.pte.hu/segedanyag.asp> oldalon jelentetem meg, ahol a tobbi adat, informacio is van.