

Ezt a levelet irtam több kari es egyetemi, valamint ETR-ben jartas munkatarsnak:

Kedves Kollegak (bocsanat a huvos megszolitassert, de sok cimzettnek kuldom a levelet)!

A mellekelt dokumentumban egy listat szeretnek kerni azokrol a hallgatoakrol, akik tulteljesitetek vagy varhatoan tulteljesitik a kreditmennyiseguket, igy fizetesre kotelezettek lehetnek.

Az indokokat es a kert adatokat reszletesen leirtam. Sejttem, hogy most rogtan erre nincs ido (noha a hallgatoak kurzusfelveteli donteseit MOST befolyasolja ez az adat, illetve ennek a hianya), de ne felejsuk el, es a kozeljovoben probaljuk meg kideriteni az adatokat, illetve azt, hogy hogyan kell kideriteni ezeket az adatokat.

Elore is koszonom mindenkinek a segitseget es az otleteket, javitasokat!

Arra lennek kivancsi, hogy a BTK-s hallgatoak kozul, melyek azok a hallgatoak, akik tulteljesitetek, vagy varhatoan tulteljesitik (kreditmennyiseg ertelemben) a kepzesuket.

Konkretabban is megfogalmazom:

Szukseges adatok:

1, EHA,

2, Nev,

3, Szak neve (ha több szakja van, a hallgato több sorban jelenik meg, hiszen a tulteljesites szakra ertendo),

4, melyik kepzestipus (azaz rovidkodos, hosszukodos vagy bolognas: a szakra 1995-2001 kozott felvettek a rovidkodosok (1995 elottrol nincsenek kurzusadatok, ezert felesleges rontani veluk a szamolast), 2002-2005 kozott felvettek a hosszukodosok, a 2006-tol felvettek a bolognasok, de ok meg nem szamitanak, hiszen az idei felevben csak kotelezo targyakat vehettek fel, de azert erdemes beleirni oket a lekerdezesbe, mert akkor a lekerdezes kesobb is hasznalhato),

5, egyszakos vagy ketszakos, (ha nincs tarolva a szak adatai kozott, akkor attol fuggoen, hany „fokepzes” van)

6, van-e tanarszakja: tanarszakos, tanarfuggetlen, irrelevans (tanarszakos=felvett a hallgato tanari kurzusokat: rovidkodosok TKP kezdetu kurzusokat, min. 30 kreditet; hosszukodosok valamelyik TANANE% kezdetu kepzesbe kurzusokat (akarhanyat), bolognasok eseteiben az irrelevans a megfelelo ertekek)

7, hany szemeszteres a szakja (a szak adatainalremelhetoleg tarolva van, ha nem, lasd a 8. pontban kozot tablazatot)

8, a kepzes vegeig hany kreditet vehet fel ingyen (a szamolasi modot lejjebb kozlom)

9, hanyadik szemeszteres a szakon (a szak kepzesei kozul a legmagasabb beiratkozott szemeszterszam a 2005-2006-2-es felevben vagy elotte, ha mar vegzett, vagyis a jelenlegi felev nem szamit, VAGY: ha szamit, akkor a kurz_felvek szuresenek majd meg kell kulonboztetni az korabbiakat ettol a felevtol)

10, a 2005-2006-2-es felevvel bezarolag hany kreditnyi olyan kurzus van a kurz_felvjeben (a virtualis ciklus kivetelevel!), amelyiket teljesitette (ha a jelenlegi, vagyis utolso felevet is nezzuk, akkor annal a teljesitettseget mint feltetelt ki kell hagyni!), es valamilyen ertelemben a szakhoz tartozik (pte10% is ide jon, meg mindenfele muveltsegi, de nem jon ide a kifejezetten mas szakhoz tartozo kurzus. Az ilyenek mindegyik szakjaba bele fognak szamitani, ha több szakja van, de nemis baj, hiszen ha több szakja van itt, akkor az egyiken felmentest kap ezek alol, tehat beszamitjuk a korabbi kurzusaival egyutt, es igy pont jo lesz a szamolasi).

11, tulteljesített-e, illetve feltehetően tulteljesít-e majd: ide egy I/N ertekek jon a kovetkezo alapon: a 8. pontban kozolt szamot elosztva a 7. pontban kozolt szammal megkapjuk, hogy szemeszterenkent hany kreditet kellene felvennie. Ezt megszorozva a 9. pontban kozolt szammal, az igy kapott szorzatot hasonlitsuk ossze a 10. pontban osszeszamolt szammal. Ha a szorzat > mint a 10 pontban kozolt szam, akkor ide egy I jon, ha a szorzat <= mint a 10 pontban kozolt szam, akkor egy N. Csak azoknak a hallgatoaknak az adatai kellene most (elso korben), ahol ennek a mezonek az erteke=I.

A 8. pont számolási módja (FONTOS: ez a táblázatot fejből töltöttem ki. Biztos pontatlan egy kicsit, ezért kerem Huszárne Manfai Maria segítséget a pontosításban! Ami biztosan hiba: vannak speciális, tanár-keptelen képzések, ahol mások a kreditszámok):

	rovidkodos (2002 előtt kezdett)	hosszukodos (2002-2005 között kezdett)	bolognas (2006 után kezdett)
egyszakos tanárszak nélkül	136+10%=150 kredit = 10 szemeszter (120 a torzskepzes + 16 MUVANE)	240+10%=264 kredit = 8 szemeszter (140 torzskepzes + 20 értelmisegi + 80 nem szakteruleti)	180+10%=198 kredit = 6 szemeszter (10 kozos alapozo + 110 torzskepzes + 50 minor vagy spec + 10 tanar vagy muveltsegi)
egyszakos tanárszakkal	176+10%=194 kredit = 10 szemeszter (120 a torzskepzes + 16 MUVANE + 40 TANANE)	240+10%=264 kredit = 8 szemeszter (140 torzskepzes + 20 értelmisegi + 40 TANANE% + 40 nem szakteruleti)	
ketszakos tanárszak nélkül	226+10%=249 kredit = 10 szemeszter (120 major torzskepzes + 90 minor torzskepzes + 16 MUVANE)	330+10%=363 kredit = 10 szemeszter (2*140 torzskepzes + 10 értelmisegi + 40 nem szakteruleti)	
ketszakos tanarszakkal	266+10%=293 kredit = 10 szemeszter (120 major torzskepzes + 90 minor torzskepzes + 16 MUVANE + 40 TANANE)	330+10%=363 kredit = 10 szemeszter (2*140 torzskepzes + 10 értelmisegi + 40 TANANE%)	

A lekerdezes celja az, hogy (sejtesem szerint) belassuk, hogy nem sok tulteljesito hallgato van, ily nem nagy veszteseg a karnak, ha azt mondja, hogy amig nincs dekani vagy rektori rendelettel szabalyozva, hogy miért, mennyit, mikor es milyen modon kell majd fizetni, az addig gyujtott kreditek nem esnek a fizetesi kotelezettség alá. Ez ugyanis jelentosen megkönnyitene a hallgatók tájékoztatását, az ó döntéseiket a kurzusfelvetelben, es egyáltalán a hivatal es hallgatók közötti kommunikációt.

Es természetesen igyekezni kell a tulteljesitesekek ügyében a döntéseket meghozni. A döntések melle szerintem az is elvarhato, hogy a hallgato folyamatosan monitorozni tudja a weben (vagy kapjon rola levelet a felevek vege), hogy hol tart a kerditgyujtesben, varhatoan mennyi lesz a fizetendo osszeg, ha az osszes megkezdett kepzeset be akarja fejezni.

Mivel a hallgatók jelentos resze nem tul, hanem alulteljesiteni akar (ezt mutatja a rengeteg kerditelszamolasi kerelem), ezért valoszinuleg csak a legerdeklodobben akarnak tulteljesiteni, azokat meg éppen nem artana ezzel tamogatni. De spekulaciok helyett jobbak az adatok: ezért kellene egy (tudom, eleg bonyolult) lekerdezes.

Viszket Anita
2006. szept. 7.