

Kérdés:

Még mindig az elsőéves magyarosok logika és szemiotika kurzusaival kapcsolatban kérdezősködnék. (...) [az oktató az] előadásán elmondta, amit megjegyzésben is leírt a kurzusa információihoz: negyedévig tart a Szemiotika I. nevű kurzus heti 2 órában, az első szemeszter 2.

negyedéve pedig Szemiotika II. néven fut. Azt nem mondta és nem írta, heti hány órában. Mindenesetre azt leszögezte, hogy a heti két óra szemiotikáért 2 kredit jár. Akkor ha a 2. negyedévben heti egy óránk lesz, úgy a félévben a szemiotikára hány kreditet kapunk? Ismétlem, azt nem említette, hogy a Szemiotika II., ami a Szemiotika I-gyel azonos időpontban kezdődik majd, 1 vagy 2 órában lesz.

És hogyha végül 2 kreditet kapunk a szemiotikáért, a Logika és nyelvészet mindenképp kötelező tárgy? Az e félévi logikára már úgyszincs hely, de a logika mindenképp kötelező, akkor is, ha 2 kreditet kapunk a szemiotikáért???

Nagyon remélem, elég érthetően fogalmaztam és megválaszolhatók a kérdéseim!!!

Minél sürgősebb válaszra lenne szükségem!!!

Válasz:

Több dolgot nem értek a levelemben.

A Szemiotika II. NEM elsőéveseknek van, ok fel sem tudják venni (Ez könnyen kideríthető: nyilván meg sem jelenik a felvehető kurzusaik között. Ha megis, kerem, azonnal szoljanak!). Vagyis nem értem, miért releváns Önnek, hogy az heti hány óra és hány kredites.

A Szemiotika I. (ahogy ez a tanrendben is látszik) egy kredites. Vagyis a tárgyelembe előírt két kredit csak akkor jön össze, ha egy Logikát is felvesz mellette az ember.

Mivel a kurzus valóban heti egy óra (noha a félév első felében összetöbbsítve heti két órában van megtartva, de összesen kb. 12-14*45 perc kontaktoráról van szó), ezért teljesen jogos, hogy egy kredites is.

Felsőbbévesek (min. másodéves) elvileg megtehetik, hogy felveszik a Szemiotika I-et és II-t is (noha a II-nek előfeltétele az I, de lehet, hogy az oktató elfogadja az így hirtelen egymás utáni teljesítést is): ok mindegyikért 1-1 kreditet kapnak, így a félévben a heti két óráért összesen valóban 2 kreditet¹. Lehet, hogy az oktató erről beszélt: ezt nem tudhatom.

De hogy a kurzus hány óra és hány kredites, az a tanrendből derül ki: bárki bármit mond, az ott lévő adat az érvényes. Ezt meg bárki megnézheti az Interneten. Az összes itt leírt adatot a kurzusnál olvastam el, a kurzus különböző kódjait is megvizsgálva. Ilyen kérdéseket (amikre a válasz ott van a tanrendben, vagyis hogy egy kurzus hány óra és hány kredites) nem érdemes feltenni: a valódi kérdések megválaszolása elől foglalják el az erőforrást.

¹ Vagyis, ha valaki min. másodéves, és még nem teljesítette a Logikát, akkor most letudhatja azt a Szemiotika II-vel, ez tantervileg valóban így van, és ez nagyon nem szerencsés. Nem ajánlom senkinek ezt a megoldást, de valóban meg tudja tenni. A Szemiotika II-t nem abba a tárgyelembe (MNYN1301) kellett volna kódolni: ez egy kurzusmeghirdetési hiba volt. A megfelelő kód az MNYN5901 (választható tárgy) lett volna, hiszen a jelenlegi kódja (mármint az MNYN1301) kötelezőként nem szerencsés, mert kiváltja a Logikát, ami tartalmát tekintve kötelező, választhatóként ezen a kódon meg nem számolható el. Vagyis a feltett kérdés, noha az egész kérdéskör az elsőéveseknek irreleváns, és minden megállja a helyét, amit írtam, a másodévesek kurzuslistájában egy valódi problémára hívta fel a figyelmet, ezért elnézést is kérek az ingerült válaszáért. Igyekszem érvényesíteni azt az alapelvet, hogy ha valaki kérdez, akár jól, akár rosszul, ott biztos van valami gond, még ha a kérdés elsőre nem is tűnik értelmesnek, de néha az ember elveszíti a türelmét, amikor a sokadik levelet kapja, amiből látszik, hogy a levélíró ahelyett, hogy először utánajárt volna az adatoknak, gyorsan előkapta a billentyűzetét.

Tudom, hogy ez nem öröm, de NINCS a Karon olyan szolgáltatás, hogy „gyorsan mondja meg valaki, hogy is van ez”. Elkezdődött a félév, tanítunk, kutatunk, végezzük a dolgunkat, és amiben tudunk, segítünk. De kérem, senki ne írjon olyan leveleket, hogy „sürgősen írja meg valaki, hány kredit ez az óra!”, mert NINCS ilyen valaki. Sokkal fontosabb, valódi tantervi problémákat feszegető levelekre nem bírok válaszolni az időhiány miatt, ha ilyen üzenetekkel bombáznak.

Ezzel együtt sajnálom az ingerült választ, és elnézést kérek. Javasolom, hogy a kérdéseiket a jövőben min. 1-2 órás kutakodás után tegyék fel. Gondoljanak arra, hogy nekem is min. 30 perc, de gyakran 1-2-3 óra egy-egy levél megválaszolása: ennyi ideig tart nekem is, amíg az adatokat összeszedem. Ezzel a levéllel éppen egy órája foglalkozom...